

Grille évaluation AAP 2026-2027 - Volet 3 (Orientation de BCC sur les enjeux de transitions)					
	Critères	A	B	C	Commentaires
Cohérence avec le cadre de l'appel à projets	Originalité du projet	Le projet présente une originalité ou un apport clairement identifiable par rapport à l'existant.	L'originalité ou l'apport du projet nécessite des précisions pour être pleinement apprécié.	Le projet ne présente pas d'originalité ou d'apport identifiable.	
	Nouveauté	Le projet est nouveau, il n'a pas encore bénéficié de financement par un appel à projets.	Le projet a déjà été financé mais présente des caractéristiques nouvelles ou est une suite de ce qui a été amorcé.	Le projet relève d'une action récurrente ou d'un autre appel à projets.	
	Le projet est porté par un minimum de deux à trois enseignants	Le projet est porté par une équipe enseignante identifiée ; le pilotage du projet est clair.	Le projet est porté par une équipe enseignante mais le pilotage du projet n'est pas clarifié.	Le projet est porté et réalisé par une seule personne.	
	Éligibilité des dépenses	Le projet inclut exclusivement des dépenses en heures EQTD éligibles.	Le projet inclut des dépenses non éligibles (fonctionnement, équipement, face-à-face étudiant). Une révision du budget semble possible sans mettre en péril la réalisation du projet.	Le projet ne contient pas de dépenses éligibles ou une part de dépenses inéligibles qui semblent indispensables à la réalisation du projet.	
	Interdisciplinarité : le projet inclut une coopération entre mentions ou composantes	Le projet inclut une coopération entre composantes, ou entre départements au sein d'une composante.	Le projet juxtapose des initiatives de plusieurs composantes ou départements sans réelle coopération.	Le projet est mono-composante, sans dimension de coopération.	
	Lien explicite avec un ou plusieurs des 17 ODD	Un ou plusieurs ODD constituent explicitement un objectif d'apprentissage du projet.	Un ou plusieurs ODD sont explicitement liés au projet, mais ne relèvent pas d'un objectif d'apprentissage.	Lien absent.	
	Lien explicite avec le projet de l'étudiant	Le projet de l'étudiant est travaillé directement dans le module créé dans le cadre du projet.	Le travail sur le projet de l'étudiant n'est pas précisé clairement dans le module.	Lien absent, aucun rapport avec le projet de l'étudiant.	
	Visa de la direction de la composante	Visa de la direction et du conseil de la composante	Visa de la direction de la composante	Visa absent	
Maturité et cohérence du projet	Les objectifs d'apprentissage	Les objectifs d'apprentissage sont clairs, précis et réalistes.	La majorité des objectifs d'apprentissage sont clairs et précis, mais certains objectifs manquent de précisions.	Les objectifs d'apprentissage manquent de clarté ou ne sont pas exprimés dans le document.	
	L'alignement pédagogique (objectifs, méthodes, évaluation) est clairement exprimé	L'alignement pédagogique est clairement exprimé dans toutes ses dimensions : objectifs, méthodes, évaluation.	L'alignement pédagogique est annoncé, mais les éléments qui le composent sont partiellement décrits.	Aucun alignement pédagogique n'est présenté.	
	Ressources pédagogiques mobilisées	Le projet s'appuie et intègre des ressources préexistantes.	Les ressources préexistantes sur lesquelles s'appuie le projet ne sont pas clairement citées.	Le projet prévoit la création de nouvelles ressources sans tenir compte des ressources préexistantes.	
	Contexte de la formation	Le projet est cohérent avec le contexte de la formation (stratégie de la formation, nombre d'étudiants, adéquation avec les crédits et heures allouées).	Le projet nécessite une révision eu égard au contexte de la formation (stratégie de la formation, nombre d'étudiants, adéquation avec les crédits et heures allouées).	Le projet est incohérent avec le contexte de la formation.	
	Les indicateurs d'évaluation et d'atteinte des objectifs du projet sont clairs et atteignables.	Des indicateurs de réussite du projet sont présents et clairs.	Des indicateurs d'évaluation du projet sont présents, mais disséminés dans le texte ou insuffisamment détaillés. Des précisions sont nécessaires.	Les indicateurs d'évaluation de réussite du projet sont absents ou irréalistes.	
	Les volumes horaires et les moyens demandés sont en adéquation avec le projet.	Les volumes et les moyens demandés sont en adéquation avec le projet.	Les volumes et les moyens demandés sont cohérents avec le projet, mais sont sous-évalués ou sur-évalués. Ils peuvent être révisés.	Le projet est surdimensionné en terme de moyens et de volume, ce qui impacte la faisabilité du projet.	
	Calendrier du projet	Le calendrier envisagé est en adéquation avec le cadre de l'appel à projets.	Le calendrier dépasse la date butoir de l'appel à projets, n'est pas clair ou nécessite une révision.	Le calendrier du projet envisagé n'est pas établi ou difficilement réalisable.	
Essaimage	Un projet d'essaimage hors de la composante est envisagé.	Un projet d'essaimage hors de la composante ou du champ disciplinaire est explicité.	Un projet d'essaimage est esquissé mais reste peu détaillé ; sa transposabilité semble néanmoins possible.	Aucun projet d'essaimage hors de la composante n'est exprimé. Le projet ne peut pas être transposé dans d'autres formations.	
	Bilan des actions et participation à une journée de restitution / de partage de bonnes pratiques	Le projet inclut la réalisation d'un bilan structuré à partir des indicateurs d'évaluation ; la participation aux journées d'action ou de communautés de pratiques est envisagée ou envisageable.	La manière dont le bilan des actions ou la restitution des actions sera réalisé n'est pas clair.	Aucun engagement sur un bilan ou sur la participation à des journées de restitution ne sont considérés.	
	Actions de valorisation envisagées	Les actions de valorisation sont claires et précises.	Les actions de valorisation sont mentionnées mais manquent de précision. Des ambiguïtés sur la valorisation persistent.	Aucune action de valorisation n'est indiquée ou envisagée.	
Avis proposé par le relecteur / relectrice		Projet prioritaire, proposé au financement.	Projet nécessitant une consolidation (maturité du projet insuffisante, critères non remplis ou insuffisamment développés, moyens demandés excessifs compte-tenu des retombées...), non proposé au financement.	Projet hors cadre, non proposé au financement.	
Commentaire global					